

Zawada, 07.01.2019 r.

Nr: NZ/PZP/55/2018/2

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej na „Utrzymanie budynków, budowli, sieci i instalacji” (numer postępowania przetargowego NZ/PZP/55/2018).

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji przetargowej na „Utrzymanie budynków, budowli, sieci i instalacji”.

Zgodnie z treścią pkt. 14.11 SIWZ cz. I dot. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego nr NZ/PZP/55/2018 na „Utrzymanie budynków, budowli, sieci i instalacji w Enea Połaniec S.A.” prosimy o udzielenie informacji na pytania:

1. Dotyczy zadanego przez Oferenta pytania nr 13, 14, 15 oraz udzielonej odpowiedzi przez Zamawiającego – dotyczące rozliczenia sprzętu innego niż podstawowy, gdzie istnieje rozbieżność pomiędzy średnimi cenami jednostkowymi publikowanymi w kwartalnikach Sekocenbud a rzeczywistymi stawkami za wynajem sprzętu oferowane przez firmy z rynku lokalnego przy uwzględnieniu uwarunkowań np.

- ceny obowiązujące dla minimalnego czasu najmu/pracy = 4 godziny zegarowe, w przypadku pracy krótszej niż 4 godz. zegarowe przyjmujemy do rozliczeń wynagrodzenie równe 4 godz.

- ceny uwzględniają 1 przyjazd, czyli udrożnienie niedrożności kanalizacyjnej zgłoszonej jednorazowo w danym dniu do firmy wykonującej usługę

Pytanie 29:

Prosimy o informację, dlaczego Zamawiający naraża potencjalnego Wykonawcę na poniesienie większych kosztów, co za tym idzie „stratę” z tytułu rzeczywistych kosztów za sprzęt potrzebny do realizacji zadania, w stosunku do wartości kosztorysowych opartych na danych Sekocenbudu (przy uwzględnieniu informacji przekazywanych w pyt. 13, jak i informacji bieżących uzyskiwanych przez Wykonawcę obecnie realizującego te prace na rzecz Zamawiającego).

Odpowiedź na pytanie:

Przygotowanie i skalkulowanie oferty jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 30

Prosimy o zgodę na zmianę zapisu pkt. 5.11 tak aby nie narażał potencjalnego Wykonawcę na stratę (bez wprowadzania cennika sprzętu), wynikającą z ponoszenia wyższych kosztów w stosunku do wartości kosztorysowych wynikających z wykorzystania sprzętu innego niż podstawowy do realizacji zakresu prac przedmiotu zamówienia – propozycja zapisu pkt. j.n.:

„5.11. Do celów rozliczeń w kosztorysie powykonawczym będą uwzględnione koszty pracy sprzętu innego, niż podstawowy (wymienionego w pkt.5.8), wykorzystanego do realizacji Usług – wg norm określonych w KNR lub wg rzeczywistego czasu pracy sprzętu i stawek ryczałtowo – jednostkowych wg średnich cen pracy sprzętu w Sekocenbud). Sprzęt, którego czas pracy przekracza średnie ceny pracy sprzętu ujęte w kwartalnikach Sekocenbud będzie rozliczany na podstawie zatwierdzonych przez Zamawiającego cen jednostkowych pracy sprzętu /rbg lub przyjazd/ w oparciu o przedstawione przez Wykonawcę oferty pracy sprzętu pozyskane z rynku lokalnego. Sprzęt, którego ceny nie są ujęte w wydawnictwie SEKOCENBUD, musi być uzgodniony przed jego zastosowaniem z przedstawicielem Zamawiającego.



Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu pkt 5.11.

Pytanie 31

W przypadku, nie uwzględnienia przez Zamawiającego propozycji zapisów (np. zawartych w pytaniu nr 2, lub jak wcześniej w pytaniu nr 13 cennik pracy sprzętu) - prosimy o informację, czy Wykonawca ma kalkulować w stawce za rbg – ryzyka pochodzące z tytułu poniesienia większych kosztów za wynajem sprzętu w stosunku do wartości kosztorysowych opartych na danych Sekocenbud (co wiąże się z wyższą ofertą)?

Odpowiedź na pytanie:

Przygotowanie i skalkulowanie oferty jest po stronie Wykonawcy.


Przewodniczącym
Komisji Przetargowej